III Quelle est la place du langage dans la communication ?

Nous avons défini le langage comme l'art de communiquer nos pensées, mais on ne communique pas seulement grâce au langage. Les techniques de communication ne cessent de se multiplier.

1) Quelle est la différence entre la philosophie et la sophistique ?

Dans l'Antiquité : opposition **Philosophie/Sophistique**.
Gorgias (sophiste) vante la rhétorique comme moyen de persuader les hommes par le pouvoir de la parole.
Socrate la critique en tant qu'art de rendre les discours séduisants par leur forme, sans recherche de vérité dans leur contenu.
NB. Socrate compare l'éloquence à la cuisine (cette dernière prétend connaître mieux que la médecine les aliments dont il faut se nourrir…)
Cf. Texte de **Platon**

(Rmq. Aujourd'hui, les sophistes pourraient être comparés aux conseillers en communication ou aux publicitaires.)

De manière générale, on ne peut transmettre un message en comptant seulement sur le contenu de celui-ci. Il faut tenir compte de la relation au destinataire.

NB. Ex précis de l'analyse psy :
Pour **Winnicott**, l'action du thérapeute est une « **cure** » autant que « **care** » (compétence et relation).

2) Quels sont les effets des moyens de communication sur le message ?

Les techniques de com. ont des effets en retour sur le message.

→ Langage parlé/langage écrit

- Cf. **Platon**, dans le *Phèdre* : arguments hostiles à l'écriture.

Ecriture : vue comme régression par rapport au **dialogue** vivant.
Ex : Aliénation de la mémoire/connaissance simulée.
L'écriture est image de l'image.

Mais on peut aussi trouver à l'écriture des effets bénéfiques.

- Cf. **Gadamer**.

Il y a dissociation (dans le temps et dans l'espace) entre l'émission et la réception du message.

Grâce à l'écrit : le lecteur s'affranchit des limites de son époque, l'auteur accède à un horizon plus large (inscription dans la durée, ouverture à l'universel).

3) Peut-on parler d'un langage de l'image ?

Dans les moyens de communication modernes, une grande place est accordée à l'**image**.
Traditionnellement : la philosophie a eu tendance à déprécier l'image en tant que forme trompeuse de la représentation.

- Cf. **Platon**, République, « allégorie de la caverne ».

Les reflets, images qui apparaissent sur les parois ne sont que des **simulacres de la réalité** qui abusent les hommes.

Pourtant, l'image ne cherche pas seulement à séduire.

- Cf. **Pierce**.

L'image (le signe représentatif à mi chemin entre l'indice et le symbole) :
→ Se sépare de la chose désignée (≠ indice)
→ Représente le début d'un travail d'abstraction
Elle ne conserve de la chose représentée qu'une propriété. Sans rompre avec le réel (≠symbole), elle sollicite l'intellect.
L'image exige un travail de lecture.
Son ancrage dans le sensible et son pouvoir de suggestion en font un langage particulièrement fort.

Ex. de sujet : « Ne communique-t-on qu'à travers le langage ? »

Conclusion

Le langage, sous ses différentes formes, est **l'instrument permettant à l'individu de communiquer** (exprimer ses besoins, échanger des idées).

Communiquer = échanger des informations/ **partager** (*communicare*, mettre en commun).

→ Par le langage, **les individus prennent place dans un monde commun**. C'est dans l'**échange** que leur humanité trouve son accomplissement.

L'exemple de la **littérature** et de la **poésie** en particulier, permet de faire le lien (intéressant à utiliser en ouverture d'une dissertation par exemple) entre l'**art** et le **langage**.